

ПРОТОКОЛ №2

засідання конкурсної комісії з проведення конкурсу на посаду керівника
Миколаївського навчально-виховного комплексу «загальноосвітній
навчальний заклад – дошкільний навчальний заклад» Миколаївської
сільської ради Сумського району Сумської області

11 червня 2021 року
09.25 год.-12.10 год.
перерва: 11.15-11.25

с. Миколаївка

ПРИСУТНІ:

Члени конкурсної комісії:

НЕПІЙВОДА Вікторія Віталіївна депутат Миколаївської сільської ради Сумського району, голова конкурсної комісії

ПАНЬКОВА Світлана Вікторівна голова первинної профспілкової організації Северинівської загальноосвітньої школи І-ІІ ступенів Миколаївської сільської ради Сумського району Сумської області, секретар конкурсної комісії (за згодою)

ОЛІЙНИК Любов Михайлівна голова Сумської територіальної організації профспілки працівників освіти і науки України, член конкурсної комісії (за згодою)

БІЛАН Анна Олександрівна головний спеціаліст відділу взаємодії з органами місцевого самоврядування, моніторингу та позапланового контролю закладів освіти управління Державної служби якості освіти у Сумській області, член конкурсної комісії (за згодою)

Інші особи:

ВОДА Антоніна Олександрівна кандидат на посаду керівника керівника Миколаївського навчально-виховного комплексу «загальноосвітній навчальний заклад – дошкільний навчальний заклад» Миколаївської сільської ради Сумського району Сумської області

ЛИННИК Юрій Федорович особа, яка здійснює відеозапис (особа присутня без права участі у роботі конкурсної комісії)

ВІДСУТНІ:

ШУЛЬЧЕВСЬКА Світлана Єгорівна начальник відділу взаємодії з органами місцевого самоврядування, моніторингу та позапланового контролю закладів освіти управління Державної служби якості освіти у Сумській області, член конкурсної комісії (за згодою)

ПРОВОЗЬОН Сергій Павлович депутат Миколаївської сільської ради Сумського району, член конкурсної комісії



Порядок денний:

1. Про розгляд заяв, що надійшли до конкурсної комісії.
2. Про механізм та порядок проведення конкурсного відбору переможця конкурсу, критерії оцінювання та результати перевірки знання законодавства у сфері загальної середньої освіти, перевірки професійних компетентностей та відкритої презентації державною мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти.
3. Про визначення переможця конкурсу та оприлюднення результатів конкурсу.

По першому питанню порядку денного:

СЛУХАЛИ:

НЕПІЙВОДУ Вікторію Віталіївну, голову конкурсної комісії, яка повідомила, що на засіданні присутні 4 члени конкурсної комісії, кворум дотримано, комісія правомочна для прийняття рішень.

Поінформувала членів конкурсної комісії, що заяв, клопотань, листів до конкурсної комісії не надходило.

ГОЛОСУВАЛИ :

За - 4, проти - 0, утрималося – 0.

ВИРІШИЛИ:

Інформацію взяти до відома.

По другому питанню порядку денного:

2.1. **НЕПІЙВОДУ Вікторію Віталіївну**, голову конкурсної комісії, яка ознайомила присутніх з порядком проведення конкурсного відбору переможця конкурсу відповідно до ст. 39 Закону України «Про повну загальну середню освіту» та Положення про конкурс на посаду керівника комунального закладу загальної середньої освіти Миколаївської сільської ради Сумського району (нова редакція), затвердженого рішенням сьомої сесії 8 скликання Миколаївської сільської ради 06 травня 2021 року № 08.

Конкурсний відбір переможця конкурсу здійснюється за результатами:

- перевірки знання законодавства у сфері загальної середньої освіти, зокрема Закону України «Про повну загальну середню освіту», Закону України «Про освіту» та інших нормативно-правових актів у сфері загальної середньої освіти;

- перевірки професійних компетентностей шляхом письмового виконання ситуаційного завдання;

- публічної та відкритої презентації державною мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти, а також надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії в межах змісту конкурсного випробування.

Тестування складається письмово. Кожен з варіантів завдань містить 40 тестових питань з вибором одного варіанту правильної відповіді, що формуються із загального переліку питань, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України № 654 від 19 травня 2020 року «Щодо примірного переліку питань».

У день, визначений для проведення перевірки знання законодавства у сфері загальної середньої освіти та професійних компетентностей, у присутності всіх учасників конкурсного відбору шляхом вільного вибору обирається один із конвертів, у якому містяться завдання. Загальний час на виконання тестових завдань становить 60 хвилин.

Під час проведення тестування кандидатам забороняється користуватися додатковими електронними приладами, підручниками, навчальними посібниками, іншими матеріалами, а також спілкуватись один з одним.

Після закінчення часу, відведеного на складення тестування, кандидат підписує роботу та на кожному аркуші проставляє підпис. Виправлення або позначення більше ніж однієї відповіді зараховуються як неправильна відповідь.

Оцінювання тестових завдань проводиться за 5-ти бальною шкалою: 5 балів – 33 до 40 правильних відповідей; 4 бали – 25 до 32 правильних відповідей; 3 бали – 17 до 24 правильних відповідей; 2 бали – 9 до 16 правильних відповідей; 1 бал – 7 до 15 правильних відповідей; 0 балів – 0 до 6 правильних відповідей.

Кандидати, які набрали менше трьох конкурсних балів за тестування не допускаються до вирішення ситуаційного завдання.

Відповідно до протоколу № 1 засідання конкурсної комісії з проведення конкурсу на посаду керівника Миколаївського навчально-виховного комплексу «загальноосвітній навчальний заклад – дошкільний навчальний заклад» Миколаївської сільської ради Сумського району Сумської області від 25.05.2021 року конкурсною комісією сформовано, головою конкурсної комісії затверджено три варіанти завдань, кожен з яких складається з 40 тестових питань. Кожне тестове питання містить три варіанти відповіді, одна з яких правильна.

Запропонувала кандидату за бажанням обрати шляхом вільного вибору один із конвертів з конкурсними завданнями, секретарю конкурсної комісії - відкрити обраний конверт та надати завдання кандидату для виконання. Після отримання завдань, запропонувала кандидату підписати бланк завдань та розпочати їх виконання. Виконання завдань кандидатом розпочато о 09 год.

30 хв., закінчено - 10 год. 12 хв.

За результатами перевірки виконаних конкурсних завдань кандидат ВОДА Антоніна Олександрівна отримала такі конкурсні бали: 30 правильних відповідей, 4 конкурсних бала.

Запропонувала секретарю конкурсної комісії розрахувати середній бал кандидата за результатами тестування на знання законодавства та внести результати до зведеної відомості про результати конкурсного відбору. Ураховуючи, що кандидат за результатами тестування отримала більше 3 конкурсних балів, запропонувала прийняти рішення про допущення її до вирішення письмового ситуаційного завдання.

ГОЛОСУВАЛИ:

За - 4, проти - 0, утрималося - 0.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію взяти до відома.
2. Розрахувати середній бал кандидата за результатами тестування на знання законодавства та внести результати до відомості.
3. Допустити до вирішення письмового ситуаційного завдання кандидата ВОДУ Антоніну Олександрівну.

2.2. НЕПІЙВОДУ Вікторію Віталіївну, голову конкурсної комісії, яка ознайомила присутніх з порядком проведення перевірки професійних компетентностей шляхом письмового виконання ситуаційного завдання. Відповідно до Положення про конкурс на посаду керівника комунального закладу загальної середньої освіти Миколаївської сільської ради Сумського району (нова редакція), затвердженого рішенням сьомої сесії 8 скликання Миколаївської сільської ради 06 травня 2021 року № 08, для вирішення письмово державною мовою ситуаційного завдання кандидату надається 40 хвилин. Перед проведенням перевірки професійних компетентностей у присутності усіх учасників конкурсного відбору шляхом випадкового вибору обирається один із конвертів, у якому містяться завдання.

Оцінювання ситуаційного завдання проводиться за 5-ти бальною шкалою:

5 балів - кандидатам, за результатами розв'язання ситуаційного завдання яких виявлено високу професійну компетентність, глибокі знання та уміння, необхідні для ефективного виконання посадових обов'язків;

4 бали - кандидатам, за результатами розв'язання ситуаційного завдання яких виявлено добру професійну компетентність, хороші знання та уміння, необхідні для ефективного виконання посадових обов'язків;

3 бали - кандидатам, за результатами розв'язання ситуаційного завдання яких виявлено професійну компетентність, знання та уміння, необхідні для

виконання посадових обов'язків в обсязі, достатньому для виконання посадових обов'язків;

2 бали - кандидатам, за результатами розв'язання ситуаційного завдання яких виявлено професійну компетентність, знання та уміння, необхідні для виконання посадових обов'язків в обсязі, мінімально достатньому для виконання посадових обов'язків;

1 бал – кандидатам, які розуміють основні поняття, викладені у ситуаційному завданні, але в процесі відповіді допустили значну кількість помилок;

0 балів – за відсутність відповіді.

Оцінювання результатів розв'язання ситуаційного завдання здійснюється кожним членом конкурсної комісії та вноситься до зведеної відомості про результати конкурсного відбору. Остаточною оцінкою за розв'язання ситуаційного завдання є середнє арифметичне значення конкурсних балів, виставлених усіма членами конкурсної комісії.

Відповідно до протоколу № 1 засідання конкурсної комісії з проведення конкурсу на посаду керівника Миколаївського навчально-виховного комплексу «загальноосвітній навчальний заклад – дошкільний навчальний заклад» Миколаївської сільської ради Сумського району Сумської області від 25.05.2021 року конкурсною комісією сформовано, головою конкурсної комісії затверджено три варіанти ситуаційних завдань.

Запропонувала кандидату за бажанням обрати шляхом вільного вибору один із конвертів з ситуаційними завданнями, секретарю конкурсної комісії - відкрити обраний конверт та надати завдання кандидату для виконання. Після отримання завдань, запропонувала кандидату підписати бланк завдань та розпочати їх виконання. Виконання завдань кандидатом розпочато о 10 год. 37 хв., закінчено - 10 год. 53 хв.

Запропонувала членам конкурсної комісії провести оцінювання відповідно до критеріїв, секретарю конкурсної комісії розрахувати середній бал кандидата за результатами вирішення ситуаційних завдань та внести результати до зведеної відомості про результати конкурсного відбору. Повідомила, що за результатами перевірки вирішеного ситуаційного завдання ВОДА Антоніна Олександрівна отримала 4,75 конкурсних балів.

ГОЛОСУВАЛИ:

За - 4, проти - 0, утрималося - 0.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію взяти до відома.
2. Розрахувати середній бал кандидата за результатами вирішення ситуаційного завдання та внести результати до зведеної відомості про результати конкурсного відбору.

Голова конкурсної комісії оголошує технічну перерву - 10 хв.

2.3. **НЕПІЙВОДУ Вікторію Віталіївну**, голову конкурсної комісії, яка ознайомила присутніх з порядком проведення публічної та відкритої презентації державною мовою перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти, а також надання відповідей на запитання членів конкурсної комісії в межах змісту конкурсного випробування.

Для публічної та відкритої презентація перспективного плану розвитку закладу освіти надається 15 хвилин.

Оцінювання результатів публічної презентації здійснюється за 5-бальною шкалою:

5 балів - кандидатам, за результатами презентації яких виявлено високу професійну компетентність, глибокі знання та уміння необхідні для ефективного виконання посадових обов'язків;

4 бали - кандидатам, за результатами презентації яких виявлено добру професійну компетентність, хороші знання та уміння, необхідні для ефективного виконання посадових обов'язків;

3 бали – кандидатам, за результатами презентації яких виявлено професійну компетентність, знання та уміння, необхідні для виконання посадових обов'язків в обсязі, достатньому для виконання посадових обов'язків;

2 бали – кандидатам, за результатами презентації яких виявлено професійну компетентність, знання та уміння, необхідні для виконання посадових обов'язків в обсязі, мінімально достатньому для виконання посадових обов'язків;

1 бал - кандидатам, які мають розуміння питань функціонування закладу освіти, однак в процесі презентації не змогли показати належний рівень компетентності для виконання посадових обов'язків;

0 балів - кандидатам, за результатами презентації яких виявлено, що професійна компетентність знання та уміння не забезпечують можливості для виконання посадових обов'язків.

Визначення результатів презентації здійснюється кожним членом комісії індивідуально; остаточною оцінкою у балах за кожен вид конкурсних випробувань є середнє арифметичне значення індивідуальних оцінок членів конкурсної комісії.

Загальна кількість балів кандидата визначається шляхом додавання середніх балів за кожне конкурсне випробування у зведеній відомості та відображається у протоколі засідання конкурсної комісії.

Переможцем конкурсного відбору стає особа, що набрала найбільшу суму балів за результатами всіх конкурсних випробувань.

Запропонувала:

- кандидату презентувати державною мовою перспективний план розвитку закладу загальної середньої освіти та відповіді на запитання членів конкурсної комісії в межах змісту конкурсного випробування;
- членам конкурсної комісії після проведеної презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти та відповідей на запитання виставити бали відповідно до визначених критеріїв оцінювання;
- секретарю конкурсної комісії результати презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти внести до зведеної відомості про результати конкурсного відбору, розрахувати середній бал, загальний конкурсний бал та рейтинг кандидатів.

ГОЛОСУВАЛИ:

За - 4, проти - 0, утрималося - 0.

ВИРІШИЛИ:

1. Інформацію взяти до відома.
2. Результати презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти внести до зведеної відомості про результати конкурсного відбору, розрахувати середній бал та загальний конкурсний бал, рейтинг кандидатів.

По третьому питанню порядку денного:

СЛУХАЛИ:

НЕПІЙВОДУ Вікторію Віталіївну, голову конкурсної комісії, яка наголосила, що за результатами конкурсних випробувань конкурсна комісія визначає переможця конкурсу або визнає конкурс таким, що не відбувся.

Звернула увагу, що не може бути визначено переможцем конкурсу особу, яка:

- не може обіймати посаду керівника закладу загальної середньої освіти відповідно до Закону України «Про повну загальну середню освіту»;
- особу, яка набрала менше 11 конкурсних балів за результатами конкурсного відбору.

Ознайомила присутніх з балами кандидата, занесеними до зведеної відомості про результати конкурсного відбору: **ВОДА Антоніна Олександрівна** отримала 13,75 конкурсних балів.

Запропонувала:

- шляхом відкритого голосування за результатами конкурсного відбору визначити **ВОДУ Антоніну Олександрівну** переможцем конкурсу,
- оприлюднити результати конкурсу та відеозапис конкурсного відбору на офіційному вебсайті Миколаївської сільської ради,

- рекомендувати відділу освіти, молоді та спорту Миколаївської сільської ради протягом трьох робочих днів з дня оприлюднення цього рішення призначити ВОДУ Антоніну Олександрівну на посаду та укласти з нею строковий трудовий договір терміном на 6 років.

ГОЛОСУВАЛИ:

За - 4, проти - 0, утрималося 0.

ВИРІШИЛИ:

1. Визначити ВОДУ Антоніну Олександрівну переможцем конкурсу із загальною кількістю балів 13,75.
2. Оприлюднити результати конкурсу та відеозапис конкурсного відбору на офіційному вебсайті Миколаївської сільської ради.
3. Рекомендувати відділу освіти, молоді та спорту Миколаївської сільської ради протягом трьох робочих днів з дня оприлюднення цього рішення призначити ВОДУ Антоніну Олександрівну на посаду та укласти з нею строковий трудовий договір терміном на 6 років.

Голова комісії:

НЕПІЙВОДА
Вікторія Віталіївна

депутат Миколаївської сільської
ради Сумського району


(підпис)

Секретар комісії:

ПАНЬКОВА Світлана
Вікторівна

голова первинної профспілкової
організації Северинівської
загальноосвітньої школи I-II
ступенів Миколаївської сільської
ради Сумського району Сумської
області


(підпис)

Члени комісії:

БЛАН Анна
Олександрівна

головний спеціаліст відділу
взаємодії з органами місцевого
самоврядування, моніторингу та
позапланового контролю закладів
освіти управління Державної
служби якості освіти у Сумській
області, член комісії


(підпис)

ОЛІЙНИК Любов
Михайлівна

голова Сумської територіальної
організації профспілки
працівників освіти і науки
України


(підпис)

ВІДОМІСТЬ

результатів оцінювання тестування та вирішення ситуаційного завдання конкурсного відбору на посаду керівника Миколаївського навчально-виховного комплексу: загальноосвітній навчальний заклад – дошкільний навчальний заклад Миколаївської сільської ради Сумського району Сумської області

11 червня 2021 р

Прізвище, ім'я, по батькові кандидата	Середній бал тестування (кількість балів)	Середній бал за вирішення ситуаційного завдання	Загальна кількість балів
<i>Вода Антоніна Александрівна</i>	<i>4</i>	<i>4,75</i>	<i>8,75</i>

Голова комісії
Секретар комісії
Члени комісії

Голова комісії: Немірово В.В.
Секретар: С.В. Ламькова
Члени комісії: А.В. Пилип
В.В. Сторожак





ВІДОМІСТЬ

результатів оцінювання презентації перспективного плану
розвитку закладу загальної середньої освіти
конкурсного відбору на посаду керівника Миколаївського навчально-виховного
комплексу: загальноосвітній навчальний заклад – дошкільний навчальний
заклад Миколаївської сільської ради Сумського району Сумської області

11 червня 2021 р.

Прізвище, ім'я, по батькові кандидата	Бали, отримані за результатами оцінювання презентації членами комісії										Середній бал	
Вода Антоніна Александрівна	5	5	5	5	-	-	-	-	-	-	-	5

Голова комісії
Секретар комісії
Члени комісії

 - Немченко В.В.
 С.В. Памькова
 Л. С. Савицький
 Степан А.П. Юман

ЗВЕДЕНА ВІДОМІСТЬ

конкурсного відбору на посаду керівника Миколаївського навчально-виховного комплексу: загальноосвітній навчальний заклад – дошкільний навчальний заклад Миколаївської сільської ради Сумського району Сумської області

11 червня 2021 р.

Прізвище, ім'я, по батькові кандидата	Середній бал тестування	Середній бал за результатами оцінювання вирішення ситуаційного завдання	Середній бал за результатами оцінювання презентації	Загальна кількість балів	Рейтинг кандидата
<i>Ліза Дмитрівна Александрівна</i>	4	4,75	5	13,75	1

Голова комісії
Секретар комісії
Члени комісії

Григорук - *Кежидоро Г.В.*
Ліза - *С.В. Памькова*
Ліза - *Л.В. Памькова*
Ліза - *А.В. Памьков*